



МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

I. Изборът на изпълнител по процедурата с предмет: „Доставка на предавателни станции за „Кремък“ ЕООД“ ще се извърши съгласно чл. 51 от ЗУСЕСИФ и ПМС № 160/01.07.2016 г. въз основа на **икономически най-изгодната оферта** по критерия „**оптимално съотношение качество – цена**“.

Класирането на допуснатите до участие оферти ще се извърши на база на получената от всяка оферта “Комплексна оценка” (КО), която е сума от индивидуалните оценки по предварително определените показатели.

Оценката ще бъде извършена въз основа на предложените от кандидатите в техните оферти (i) **условия на гаранционна и следгаранционна поддръжка, по-изгодни за Купувача** спрямо определените задължителни минимални изисквания и (ii) **предложената цена**, при следните показатели за оценяване и съответните им относителни тегла в комплексната оценка (КО):

Показател – П (наименование)	Относително тегло в КО	Максимално възможен брой точки	Символно обозначение (точките по показателя)
1	2	3	4
1. Условия на гаранционна и следгаранционна поддръжка , по-изгодни спрямо определените задължителни минимални изисквания (оценка на условията на гаранционна и следгаранционна поддръжка - ОУГСПП)	60% (0,6)	40	T_{УГСПП}
2. Предложена цена (финансова оценка - ФО)	40% (0,4)	40	T_{ФО}

В колона № 1 са посочени определените показатели с техните обозначения; в колона № 2 са посочени относителните тегла на всеки показател, като процент от комплексната оценка (до 100%); в колона № 3 е посочен максимално възможният брой точки (еднакъв за всички показатели); в колона № 4 е дадено символното обозначение на точките, които ще получи дадена оферта в конкретен показател.

II. Указания за определяне на оценката по всеки показател и комплексната оценка

1. Показател 1 „**Условия на гаранционна и следгаранционна поддръжка, по-изгодни спрямо определените задължителните минимални изисквания** (оценка на условията на гаранционна и следгаранционна поддръжка - ОУГСПП)“: максимален брой точки 40 и относително тегло в комплексната оценка 60% (0,6)

Критериите за оценка на условията на гаранционна и следгаранционна поддръжка, залегнали в таблица 1 по-долу, се отнасят до предложени условия на гаранционна и следгаранционна поддръжка, **по-изгодни спрямо определените задължителните минимални изисквания**, определени в табл. 1 на Техническото предложение, част от образеца на Оферта, приложена към Публичната покана.

www.eufunds.bg

„Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Кремък“ ЕООД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.“



Таблица 1 за оценка на условията на гаранционна и следгаранционна поддръжка

№	Показатели за оценка на условията на гаранционна и следгаранционна поддръжка	Техническа оценка		
		Източник на информация	Технически параметри съгласно офертата на кандидата	Точки
1	Гаранционен срок за отстраняване на повреда в оборудването ($\Gamma_{\text{мес}}$)	Оферта – Техническо предложение, табл. 1, колона 2	$\Gamma_{\text{мес}} \geq 60$ мес.	20 т.
			$45 \text{ мес.} \leq \Gamma_{\text{мес}} < 60$ мес.	15 т.
			$35 \text{ мес.} \leq \Gamma_{\text{мес}} < 45$ мес.	10 т.
			$12 \text{ мес.} < \Gamma_{\text{мес}} < 35$ мес.	5 т.
2	Срок на следгаранционно обслужване ($\text{Сл}\Gamma_{\text{години}}$)	Оферта – Техническо предложение, табл. 1, колона 2	$\text{Сл}\Gamma_{\text{години}} \geq 5$	10 т.
			$3,5 \leq \text{Сл}\Gamma_{\text{години}} < 5$	7 т.
			$2,5 \leq \text{Сл}\Gamma_{\text{години}} < 3,5$	5 т.
			$1 < \text{Сл}\Gamma_{\text{години}} < 2,5$	2 т.
3	Време за реакция при възникнала повреда в оборудването в рамките на гаранционния срок ($t_{\text{часове}}$)	Оферта – Техническо предложение, табл. 1, колона 2	$t_{\text{часове}} \leq 2$	10 т.
			$3 \leq t_{\text{часове}} < 10$	7 т.
			$10 \leq t_{\text{часове}} < 16$	5 т.
			$16 \leq t_{\text{часове}} < 24$	2 т.
Максимален брой точки				40 т.

2. Показател 2 „Финансова оценка” (ФО): максимален брой точки 40 и относително тегло в комплексната оценка 40% (0,4).

Финансовата оценка (ФО) се определя по следния начин:

- участникът, предложил най-ниска цена, получава финансова оценка 40;
- финансовите оценки на всички останали участници се изчисляват по формулата: финансова оценка (ФО) = (минималната предложена цена / цената, предложена от участника)*40, където „минималната предложена цена” е най-ниската предложена цена от участник, допуснат до класиране; „цената, предложена от участника” е цената, предложена от конкретен участник за цялостно изпълнение на настоящата задача (в лева, без ДДС)

3. Комплексната оценка (КО) за определяне на „икономически най-изгодната оферта” представлява съвкупност от относителната тежест на оценката за условията на гаранционна и следгаранционна поддръжка, и финансовата оценка на всяка оферта.

Относителните тежести на оценката на условията на гаранционна и следгаранционна поддръжка (ОУГСГП) и финансовата оценка (ФО) са, както следва:

$$(\text{ОУГСГП}) = \text{тежест } 60 \%$$

$$(\text{ФО}) = \text{тежест } 40 \%$$

Комплексната оценка се определя по формулата:

$$(\text{КО}) = (\text{ОУГСГП} * 0,6) + (\text{ФО} * 0,4)$$

На първо място се класира участникът, чиято оферта има най-голям брой точки по комплексната оценка.

Останалите оферти се класират по низходящ ред.

www.eufunds.bg

„Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Кремък“ ЕООД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.“